



Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

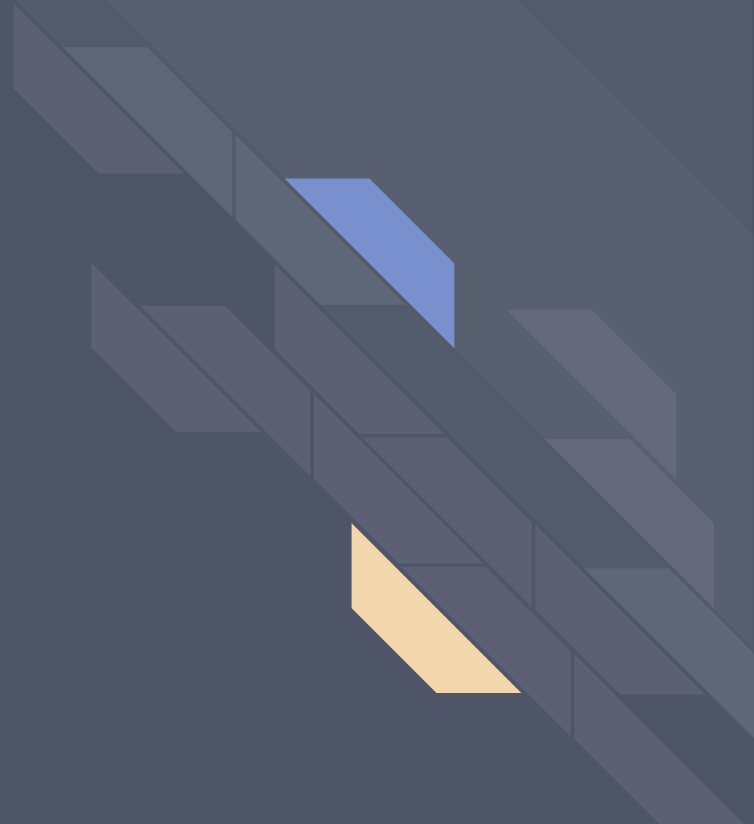


2020/2021

A döntő eredményhirdetése

2021. május 3.

A digitális döntő



A döntés mögötti érvek

KT: „A végén volt némi technika gondunk, de ez hamar megoldódott, hála az előrelátó szervezésnek.”

KT: „Túlságosan függ a technikai feltételektől.”

MELLETE

- tavaly kipróbáltuk, működött
- a diákoknak már nagy gyakorlatuk van a videomeetingben
- a diákok megnyerték ezt a lehetőséget
- a döntő lényege, a diák munkájának megfigyelése biztosítható
 - még jobban is

KT: „Technikailag alkalmas volt ez a forma a döntő lebonyolítására.”

D: „szerintem jó megoldás és ugyanolyan eredményű mint a nem online”

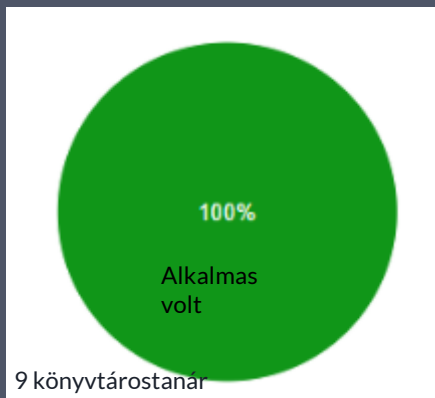
D: „Tetszett a forma, csak azt nem értem, hogy miért kellett Teamsre váltani Hangoutsról.”

KT: „Egyértelmű, előzetes, nagyon pontos tájékoztatás. Minden követhető volt, a Teams nálunk jól működött, megfelelőnek találtam.”

ELLENE

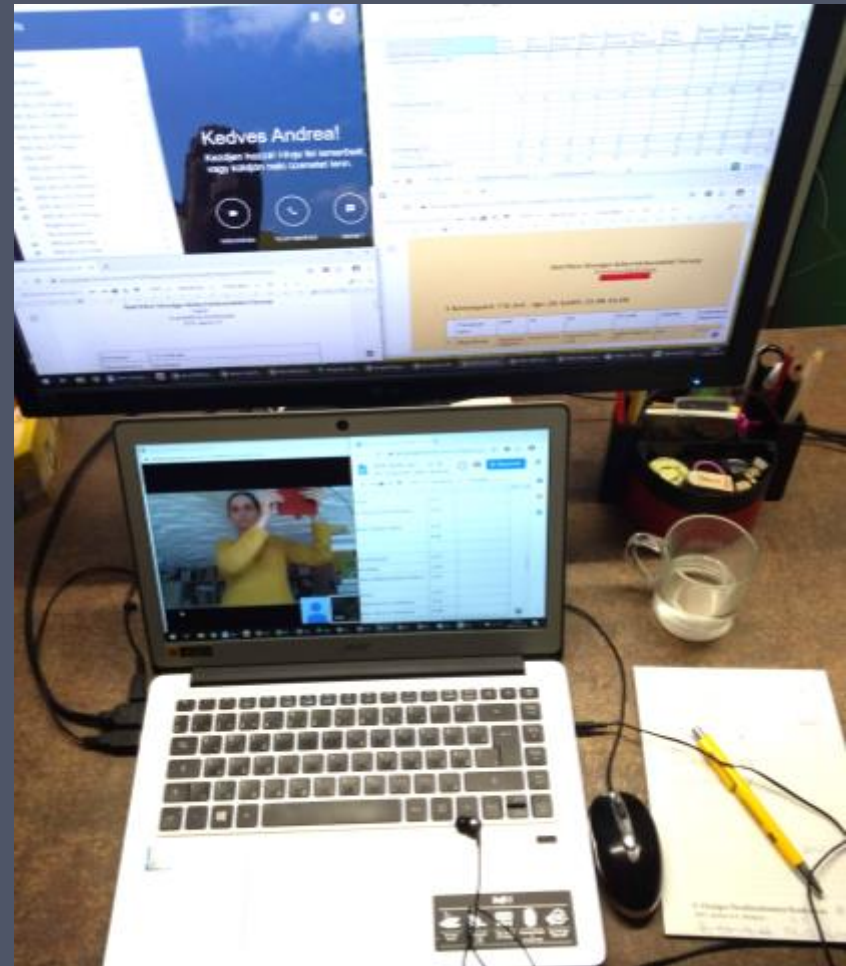
- a net megbízhatatlansága
- életünkben így is sok a képernyő
- könyvtár is kellene

D: „Az internet helyenként nem működött, ezért elég nehéz volt az előrehaladás, a teams pedig felmondta a szolgálatot a verseny közben, de hatalmas plusz pont, hogy azonnal fórumot tudtak váltani.”



A forma

- A diákokat egyesével “hívtuk be”
 - 20 percre
- A diák megosztotta a képernyőjét
- Elküldtük a feladatlap linkjét
- A diák hangosan gondolkodva megoldotta a feladatot
- A 3 fős zsűri közben figyelt
 - pontozott
 - jegyzetelt
 - (egymással chatelt)
- (A zsűri kérdezett)
- Lementettük a kitöltött feladatlapot





Koncepció

- A könyvtárhasználati tudás **hétköznapi hasznára** irányítani a figyelmet
- Az információs problémamegoldási **folyamatban** való működést akarjuk megismerni, értékelni
 - képernyő megosztása
 - hangosan gondolkodás
- Ne csak információhasználat, hanem **könyvtárhasználat** is legyen
 - kölcsönözhető könyvet is kell keresni / hivatkozást is kell készíteni
- Rövid idő (nem 70 perc munka + 5 perc beszámoló)
 - összesen 20 perc
 - önálló munka megfigyelése + beszámoló = hangosan gondolkodás
- **Hétköznapi** szituáció

Előkészítés: A próbahívás

A diákok hihetetlen
rugalmasak, alkalmazkodni
képesek voltak!

- bemutatkozás
- technika kipróbálása
 - diáknak
 - zsűrinek
 - szervezőnek
- szoktatás a helyzethez
 - hangosan gondolkodás
- tapasztalat a könyvtárostánárnak
- tanácsok
- fotózás

D: „Jó ötlet volt a próbahívás. Nem tetszett, hogy ott is volt feladat. Az sem tetszett, hogy 20 percet késett az egész.”

D: „Jó, hogy előtte láthatták a felületet, és ki is próbálhatták. Bár a próbahívásra is több időt kellett volna hagyni, mivel sok lett a csúszás.”

D: „Azért tartottam jó ötletnek, mert a próbahívásig nem használtam még a Teams-t, így ott volt lehetőségem kipróbálni.”

KT: „Nekünk nagyon jól jött. Nekem megnyugtató volt látni, hogy a technikai része működni fog. A versenyzőmnek azzal segített, hogy lehetőséget adott a verseny szituáció megismerésére.”

D: „Örültem, hogy volt lehetőségem "találkozni" a zsűritagokkal, illetve kapni egy kis technikai eligazítást a Teams használatával kapcsolatban.”

KT: „A versenyzőm a próbán semmit sem talált meg, annyira izgult, de a próba után megnyugodott. Nyilván miattatok, a zsűri miatt.”

D: „Jó volt látni a versenyzőket a próbahívás során. Nagy segítség volt, hogy kipróbálhatták a technikát, és közben gyakorolták a hangos gondolkodást.”

A képernyőmegosztás

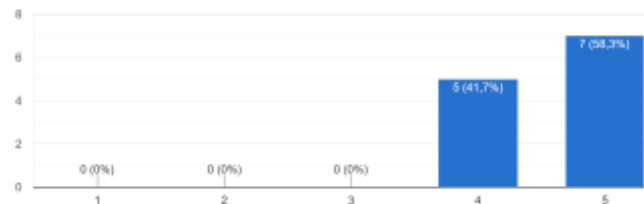
A zsűri kedveli, mert látja a részleteket.

D: „Jó ötlet volt. Nem tetszik, hogy ezzel a zsűri belát a versenyző személyes dolgaiba.”

KT: „A képernyőmegosztás nem volt szerintem zavaró, a zsűri szempontjából pedig elengedhetetlen, hogy lássa, mit csinál, hogyan keres, hisz ez alapján is értékeli. A jelenléti versenyen is figyeli a zsűri a versenyzőket.”

Hányasra értékelnéd a képernyőmegosztást, mint megoldásmódot?

12 válasz



12 döntős diák

D: „Szerintem ez teljesen megfelelő volt így, csak az zavart benne, hogy a feladat megoldása közben nem láthattam a zsűri arcát.”

KT: „Jó megoldás, mert követhető a versenyzők tevékenysége. Az én tanítványomnak nem jelentett gondot.”

Hányasra értékelnéd a képernyőmegosztást, mint megoldásmódot?

9 válasz



9 könyvtárostanárr

D: „szerintem jól megmutatja mennyire tudunk keresni a katalógusokban, a zsűri realisan tudja értékelni a munkánkat”

D: „A helyzet, mivel először csináltam ilyet, *fura volt*, de egy idő után hozzá tudtam szokni.”

Hangosan gondolkodás

metakognitív tudás - tudatos(ított) tevékenység két eleme

- mit tesztek - „közvetítés”
- miért? - indoklás (ez ment nehezebben)

amit így mérhetünk:

- pontos szóhasználat
- megértés
- stratégia

D: „Nem pontosan tudtam, mennyire kell kifejtennem a feladatot.”

KT: „Ez egy kicsit nehézkesen ment nálunk. Persze ez diákfüggő. Sokszor szembesültem már azzal a problémával, hogy jó írásbeli teljesítményt nyújtó diák, szóban gyengébben teljesített.”

KT: „Hasznos, mert árnyalja az értékelést, és tanulságos a felkészítőknek, versenyzőknek a további felkészülésben.”

D: „Nem szeretek hangosan gondolkodni vagy írásban indokolni.”

KT: „Nyilván fontos, hogy a zsűri lássa, mit miért csinál a diák, de egyszerre írni, gondolkodni, hangosan magyarázni, indokolni idegenek előtt nem egyszerű. Hogy mennyire zavaró ez a diák számára, nagyban függ a személyiségétől. Valaki szereti először magában átgondolni, megoldani a feladatot, s csak utána interpretálni.”

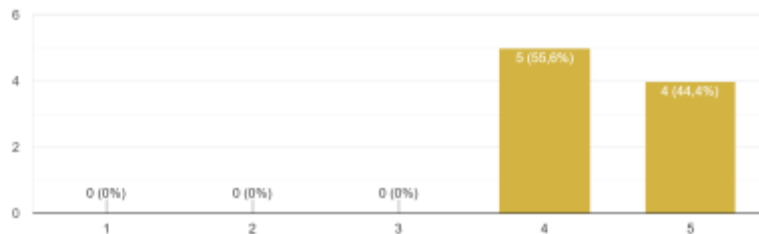
KT: „Én ezt így a legjobb megoldásnak tartom. A versenyző diákom nagyon keveset beszél, nagyon izgulós, de "legyőzte" önmagát. Ehhez kellett, hogy a próbán kedvesek, segítőkészek voltak, és (bár nem voltam ott)a döntőben is. Köszönöm!”

D: „Jó dolognak tartom, és jól is ment, ez ugye megegyezik a személyesen megrendezett döntő utolsó pár perces szakaszával, amikor elmondjuk mit miért és hogyan csináltunk.

Így azért sokkal *nehezebb*, rögtön összeszedni a gondolataimat, és mindent ki is mondani amit gondolok. Összegezve, jól ment, de nehéznek tartottam. Mindazonáltal, egy verseny legyen nehéz, így lehet kiszűrni a legjobbakat.”

Hányasra értékelnéd a hangosan gondolkodást, mint megoldásmódot?

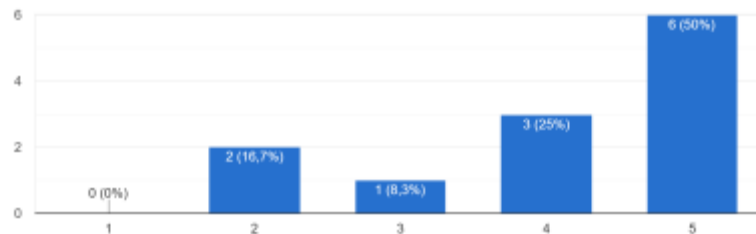
9 válasz



9 könyvtárstanár

Hányasra értékelnéd a hangosan gondolkodást, mint megoldásmódot?

12 döntős



12 döntős diák

A zsűri

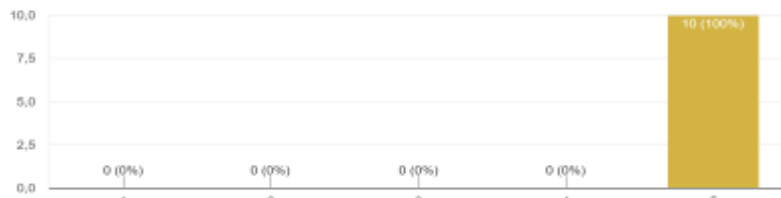
- Cserlakiné Hagymácssy Krisztina, Veres Pálné Gimnázium
- Dömsödy Andrea, OPKM
- Kocsisné Varga Zita, Budapest VI. Kerületi Szinyei Merse Pál Gimnázium
- Németh Szilvia, Alternatív Közgazdasági Gimnázium, Szakgimnázium és Általános Iskola
- Pásztorné Csörgei Andrea, Budapesti Fazekas Mihály Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium



D: „szerintem jó volt hogy nem segítettek, van hogy versenyeken a zsűri kérés nélkül segít”

KT: „Segítő, hozzáállást tapasztaltam, kedvességet, ami jól hatott a tanulóra.”

Hányasra értékelnéd a zsűri munkáját?
10 válasz



10 könyvtárostanárr

D: „Segítőkéss volt, a próbahívás és a döntő alatt is, egyáltalán nem zavart a jelenlétük sőt, nagyon örültem volna, ha végig láthatom is őket, nem csak a levegőbe beszéltem volna (tudom, hogy nem így volt, de a vizuális ingerek hiányában mégis így éreztem)”

KT: „A próbahívás jól látható és hallható volt. Világosan, érthetően tájékoztatták a versenyzőt. Nem utolsó sorban kedvesek voltak és segítőkészek.”

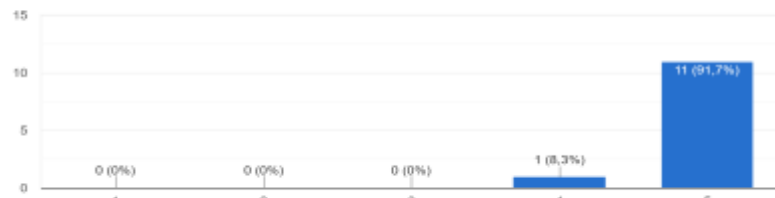
D: „Nem zavart, nem is láttam. Az írásbeli értékelésével meg teljesen egyetérték, korrekt volt.”

D: „Nagyon furcsa volt a csönd. Én egy döntőtől elvárnám a személyes kontaktust.”

KT: „A próbahívás nagyon jó, közvetlen légkört teremtett. Öröm volt találkozni a zsűritagokkal, segített a felkészülésben, figyelmeztette a tanulomat egy-két hiányosságra.”



Hányasra értékelnéd a zsűri munkáját?
12 válasz



12 döntős diák

A próbahívás feladata - Egy mű megtalálása

Andersen, Hans Christian: Andersen mesék. ford. Kertész Judit; ill. Nikolaus Heidelberg, Budapest, Libri - Park, 2018, 228 p.



Jók az adatok?

- a cím a leggyengébb láncszem

Egy keresőmezőbe egy adat kell
(adatbázisokban)

- két kiadó → két keresőmező

Helyes névforma

- van adatbázis, aminek nem szükséges

Keresési stratégiák

Melyik mezőben keresünk?

- bárhol / nevesített keresőmező?
- gyorsaság - teljesség / pontosság

Hány mezőben keresünk?

Mit teszünk, ha nincs találat?

- **stratégiát váltok**
- bővítem a keresést, nem szűkítem, pl. kevesebb adattal keresek

Bővítés, kevesebb adattal

Más adattal

Bővítés, kevesebb adattal

Szűkítés, pontosítás több adattal

szerző	Andersen, Hans Christian
cím	mesék
bárhó	

szerző	Andersen, Hans Christian
kiadás dát	2018
kiadó	

bárhó	Andersen
bárhó	2018
kiadó	

szerző	Andersen, Hans Christian
cím	mesék
kiadó	Libri

szerző	Andersen, Hans Christian
cím	Mesék
kiadó	Libri - Park

szerző	Andersen, Hans Christian
cím	Mesék
kiadás dát	2018

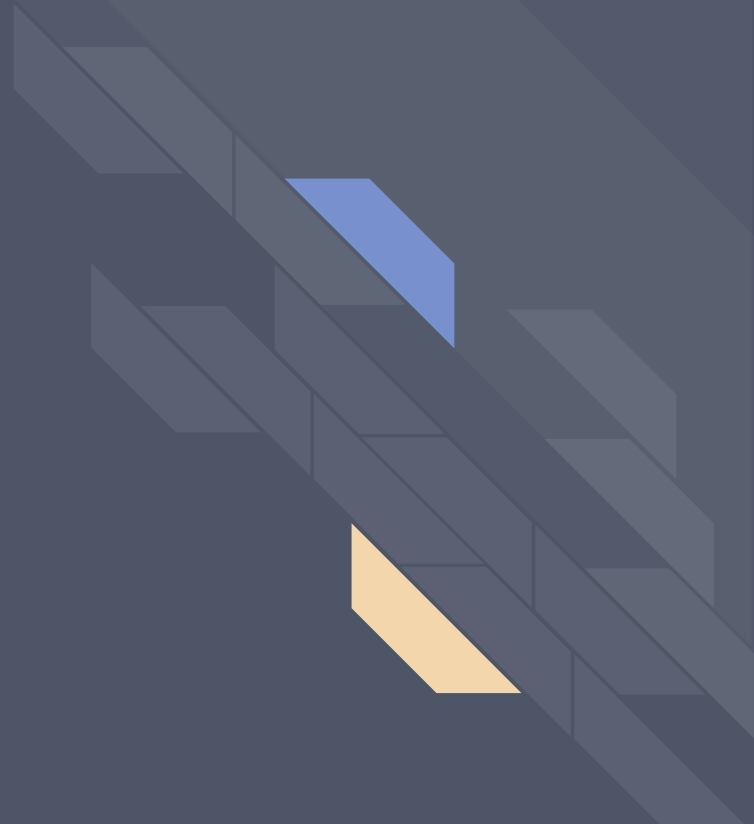
szerző	Andersen, Hans Christian
bárhó	Kertész Judit
kiadás dát	

bárhó	andersen
bárhó	
bárhó	

szerző	Andersen, Hans Christian
bárhó	
bárhó	

Veresegyházi példa

Az I. korcsoport 7-8. évfolyamosok



Az 7-8. évfolyamosok feladata

HYGGE

Szituáció

- születésnapi ajándékKÖNYV a barátodnak
- a Hygge szellemében

Kihívás

- új könyvek
 - katalógusban nem feltétlen
 - az egyik meg sem jelent
- bármelyik jó, indoklással

Tanács utólag

- MEK
 - főleg magyar művek
 - művekről való tájékozódásra nem alkalmas
- Ctrl+F - keresés az oldalon

Segítség

- információ a hygge-ről - videó
- 4 megadottból választani

Feladat koncepciója

- iskolai tudás alkalmazása hétköznapi helyzetben
 - pl.: a szülőkkel nem bibl. hiv-sal komm.
 - nemcsak könyvtári adatházis



A feladatmegoldás elemei

- A hygge fogalmának megértése
 - kulcsszavak kérése ezt tudatosítja
- Tájékozódás a 4 műről
 - a feladat szerint mind a 4-ről kell beszélni
 - nemcsak a cím alapján
 - alkalmas források: könyvesbolti, kiadói, könyvközösségi adatbázisok, önállóan megjelent kritikák
 - a többség könyvesboltit használt
- Választás, döntés
 - indoklás, melynek szempontjai
 - hygge
 - barátom, születésnap, a szüleim megvonnék-e...
 - beszerezhetőség
 - dokumentumtípus, mert könyvajándék a cél
- Adatok a vásárláshoz
 - nem feltétlenül hivatkozás
- Bibliográfiai hivatkozás

A feladat lényegét mindenki megértette.

A szituációba kevesen tudtak teljesen belehelyezkedni.

A feladatra elegendő a 20 perc.

KT: „Nagyon tetszett a feladat. Új ismeretekhez juttatta a diákokat, bemutathatta a könyvtárhasználattal kapcsolatosan elsajátított kompetenciáit (lényegkiemelés kulcsszavakkal, keresés, forráshasználat, hivatkozás stb.). A 20 perc talán kevés arra, hogy a videót megnézzék, a 4 könyvről ajánlókat olvassanak, s a megoldást is leírják. Én egy kicsit több időt adtam volna.”

D: „szerintem minden érthető volt és a megadott idő alatt be lehetett fejezni”

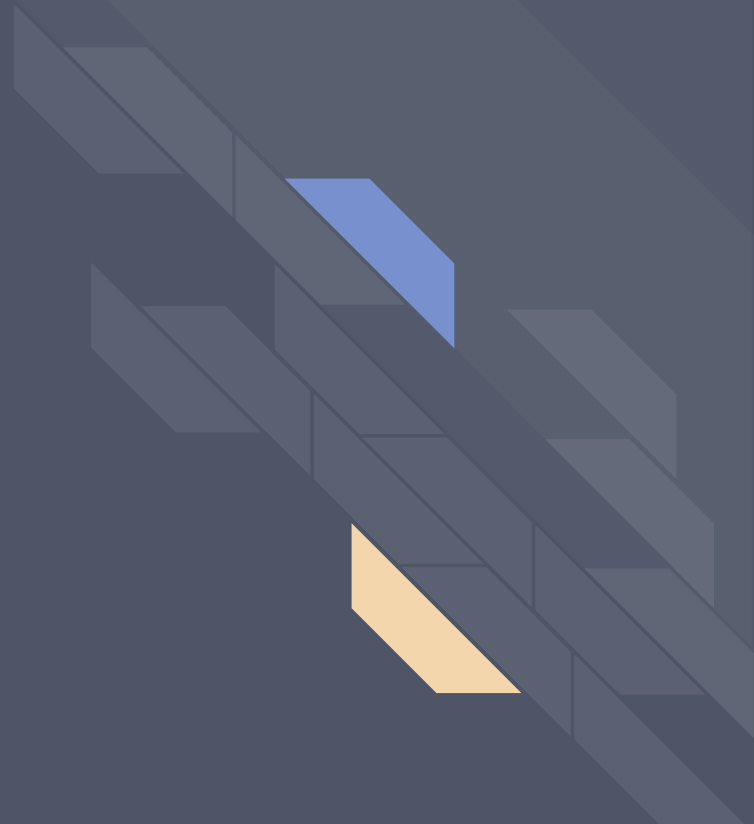
KT: „Úgy gondolom ennyi idő alatt megoldható a feladatlap, érdekes és életszerű volt.”

KT: „Meghökkenítő volt, nem várt kérdéstípusok, feladatok. Gondolkodva, odafigyelve a képekre meg lehetett oldani.”

D: „A mostani feladatsor szerintem teljesen megfelelő volt, időben tudtam végezni, az ellenőrzéssel együtt belefért a 20 percbe. Az különösen tetszett, hogy nem kellett sokat olvasni ahhoz, hogy el tudjam végezni a feladatokat, az elején a videó, bár először kicsit meglepett, nagyon hasznos volt, mindent meg tudtam érteni belőle.”

D: „Életszerű problémát kellett megoldani.”

Az I. korcsoport 7-8. évfolyamosok eredménye



Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

I. kcs. 7-8. évf.

12. helyezés

Versenyző: **Kispál Zita**

Szegedi Arany János Általános Iskola

Felkészítő: **Savanya Ildikó**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

I. kcs. 7-8. évf.

11. helyezés

Versenyző: **Tóth Diána Zóra**

Zalaegerszegi Kölcsey Ferenc Gimnázium

Felkészítő: **Németh Andrea**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

I. kcs. 7-8. évf.

10. helyezés

Versenyző: **Vácz Diána Mónika**

Hosszúpályi Irinyi József Általános Iskola

Felkészítő: **Tóth Béla Tiborné**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

I. kcs. 7-8. évf.

9. helyezés

Versenyző: Homonnai Léna

Debreceni Ady Endre Gimnázium

Felkészítő: **Peternainé Juhász Zsuzsa és
Jakab Emese**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

I. kcs. 7-8. évf.

8. helyezés

Versenyző: **Kemény Lili**

Zuglói Munkácsy Mihály Általános Iskola és
Alapfokú Művészeti Iskola

Felkészítő: **Bereginé Kopácsi Irén**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

I. kcs. 7-8. évf.

7. helyezés

Versenyző: Lukács Rajmund

Veszprémi Rózsa Úti Általános Iskola

Felkészítő: **Wágnerné Horváth Emőke**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

I. kcs. 7-8. évf.

6. helyezés

Versenyző: **Nádasdi Leila**

Szegedi Arany János Általános Iskola

Felkészítő: **Savanya Ildikó**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

I. kcs. 7-8. évf.

5. helyezés

Versenyző: Horváth Nikolett

Hatvani Szent István Sportiskolai Általános Iskola

Felkészítő: **Máté Györgyné**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

I. kcs. 7-8. évf.

megosztott 3. helyezés

Versenyző: Horváth Zalán

Veszprémi Rózsa Úti Általános Iskola

Felkészítő: **Wágnerné Horváth Emőke**



Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

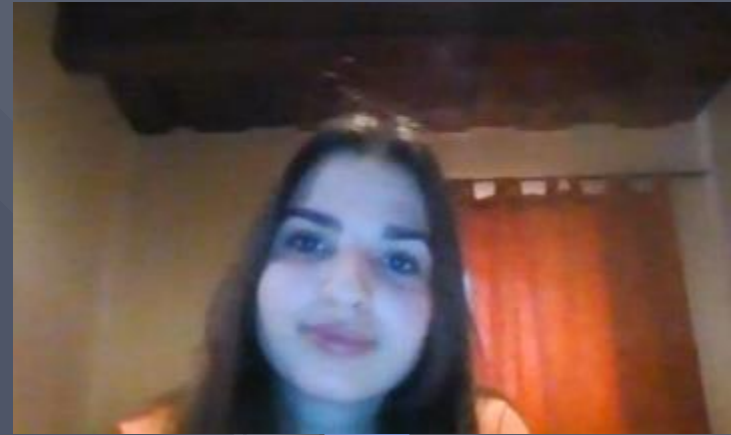
I. kcs. 7-8. évf.

megosztott 3. helyezés

Versenyző: Rápolthy Boglárka

Ajkai Bródy Imre Gimnázium és AMI

Felkészítő: **Jákliné Tilhof Ágnes**



Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

I. kcs. 7-8. évf.

2. helyezés

Versenyző: Földi Albert

Tiszaparti Római Katolikus Általános Iskola és
Gimnázium, Szolnok

Felkészítő: **Lustyik Istvánné**



Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

I. kcs. 7-8. évf.

1. helyezés

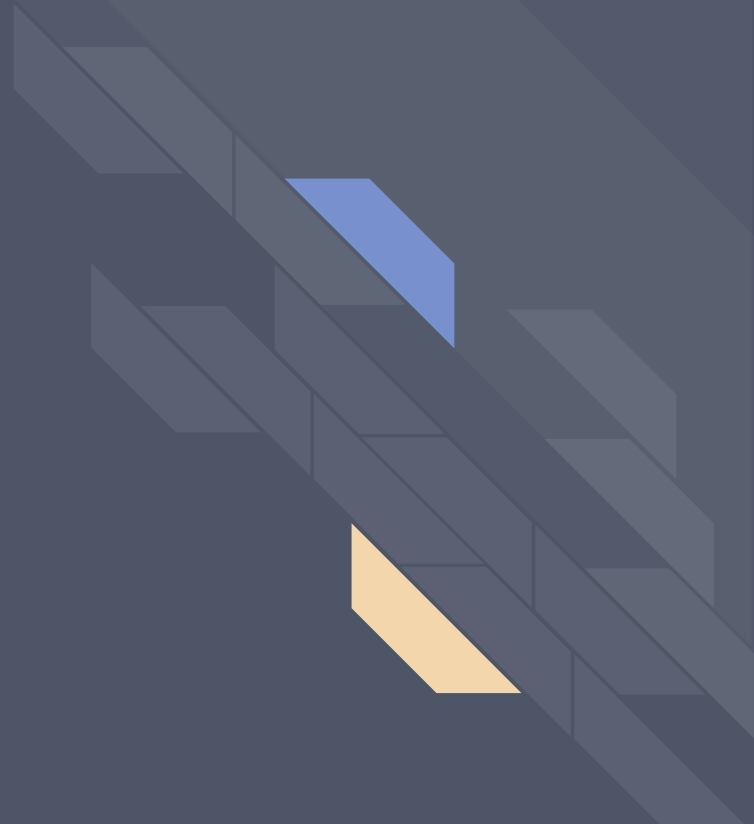
Versenyző: Molnár Eszter

Gyulai Római Katolikus Gimnázium, Általános
Iskola, Óvoda és Kollégium

Felkészítő: **Papp Zsuzsanna**



Az II. korcsoport 9-10. évfolyamosok



Az 9-10. évfolyamosok feladata

Szituáció

- továbbtanulás Dániában
- érvek gyűjtése a szülőknek

Segítség

- kiinduló cikk 3 érvel

Feladat koncepciója

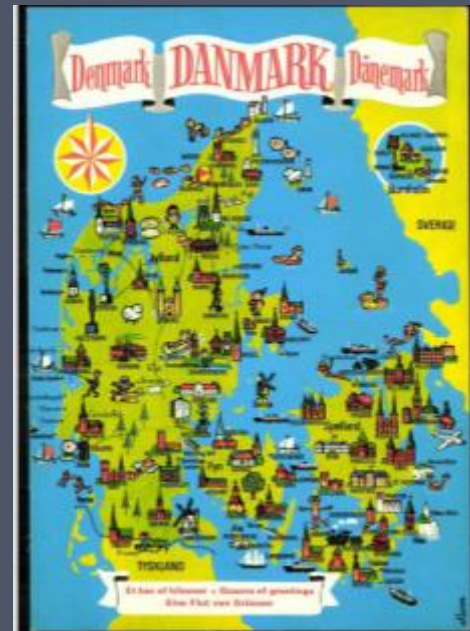
- iskolai tudás alkalmazása hétköznapi helyzetben

Kihívás

- rangsor
 - találása
 - hitelessége
- nem részfeladatokra bontott
- útikönyv találása a FSZEK-ben
 - nem tervezett kihívás
 - de alkalom lett a keresési stratégiák megmutatására

Tanács utólag

- idegen nyelven is lehet keresni
- keresési stratégia (Isd.: próbahívás)
- a rangsorok érdekekhez fűződnek
 - sok szempontúak
 - fontos a rangsoroló
 - érdemes többet megnézni



kép forrása: Dánia [képeslap] Szerencs, Zempléni Múzeum, é.n.

URL:

<https://gallery.hungaricana.hu/hu/SzerencsKepeslap/1319709/?list=eyJxdWVyeS16iCjKXHUwMGUxbmlhN0&img=0> Utolsó letöltés:

2021.04.23.

A feladatmegoldás elemei

- Egyszerű érvek gyűjtése
 - a megadott cikkben van elegendő
 - észrevenni, hogy az egyik érvek nemzetközi rangsornak kell lennie
- Nemzetközi rangsor
 - keresés pl.:
 - Eduline által közölt rangsor
 - egyetem oldala
 - nemzetközi továbbtanulást segítő oldalak
 - hitelesség megállapítása
 - ezzel kevesen foglalkoztak
- Dániai útikönyv - kölcsönözhető
 - keresése
 - hivatkozása
 - könyvtárból beszerzéséhez szükséges információk

A feladat lényegét mindenki megértette.
Az elvárt tartalmakra fókuszálás nehezebben ment.
A feladatra elegendő a 20 perc.

KT: „Úgy gondolom ennyi idő alatt megoldható a feladatlap, érdekes és életszerű volt.”

D: „Nehezebbre, nagyobb kihívásra számítottam.”

KT: „Az, hogy valaki Dániában akar tanulni, és ehhez keres információt, az életszerű, de a valóságban ehhez nem biztos, hogy útikönyvből is tájékozódik. ”

D: „Érdekesnek találtam, bár Dániával kapcsolatban sokkal érdekesebb dolgokról is beszélhetnénk, mint egy egyetem. Legyen szó a történelemről, mint a vikingek, rúnák vagy akár az Istenek. [...] Egyrésztől azért jó is volt, hogy ha máshonnan nem, akkor a verseny kapcsán megismerkedhetünk a külföldi felsőoktatással, de úgy hiszem 9-10. osztályban, az emeltválasztás és a vírus örületében, nem ez volt számunkra a legkedvesebb téma, hiszen az iskolában naponta halljuk, hogy felsőoktatás és érettségi. [...] Úgy éreztem végig, hogy egy másodpercem sincs átgondolni a feladataimat, csak gépeltem az impresszum adatokat amivel rengeteg idő ment el. Úgy gondolom, hogy mindent együtt véve, technika, a gépelni tudás hiánya, a két feladat teljes és pontos kidolgozása, nem volt lehetséges megoldani a feladatlapot (cáfoljon rám akinek sikerült) Szükségünk lett volna még legalább 5 percre, hogy kielégítő eredményt produkálhassunk.”

D: „A feladat belefért az időbe; én nem bántam volna, ha kicsit összetettebb, de élveztem a megoldását, különösen az útikönyv keresését. Ez utóbbit különösen jó ötletnek tartottam.”

D: „Figyelemfelkeltő és hasznos téma, kicsit kevés rendelkezésre álló idő.”

Az II. korcsoport 9-10. évfolyamosok eredménye



Szakképzésben tanulók legeredményesebbek

	Versenyző neve	Az intézmény hivatalos neve	Versenyfelkészítő neve
1.	Kőműves Ármin	Baranya Megyei Szakképzési Centrum Zipernowsky Károly Műszaki Technikum	Storcz Tamásné
2.	Pál Boglárka	Ajkai Gimnázium, Technikum, Szakképző Iskola, Általános Iskola, Sportiskola és Kollégium, Bánki Donát Intézményegység	Némethné Görög Lilla
3.	Hinek Milán	Szolnoki Szakképzési Centrum Pálffy-Vízügyi Technikum	Borosné Héja Krisztina

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

II. kcs. 9-10. évf.

12. helyezés

Versenyző: Horváth Panna Pillerin

Ajkai Bródy Imre Gimnázium és AMI

Felkészítő: **Jákliné Tilhof Ágnes**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

II. kcs. 9-10. évf.

11. helyezés

Versenyző: Leskovár Gábor

Ciszterci Rend Nagy Lajos Gimnáziuma és
Kollégiuma, Pécs

Felkészítő: **Soproni Brigitta**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

II. kcs. 9-10. évf.

10. helyezés

Versenyző: Bakos Katinka

Tatabányai Árpád Gimnázium

Felkészítő: **Szalay Izabella**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

II. kcs. 9-10. évf.

9. helyezés

Versenyző: Szennay Borbála

Tatabányai Árpád Gimnázium

Felkészítő: **Szalay Izabella**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

II. kcs. 9-10. évf.

8. helyezés

Versenyző: Jordán Panka Boglárka

Szent István Gimnázium, Budapest

Felkészítő: **Papdi Melinda**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

II. kcs. 9-10. évf.

7. helyezés

Versenyző: **Breiner Ágnes**
Luca

Budapest II. Kerületi II. Rákóczi Ferenc Gimnázium

Felkészítő: **Békefi-Zrinyi Ágnes**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

II. kcs. 9-10. évf.

6. helyezés

Versenyző: **Kiss Noel Zolta**

Neumann János Gimnázium, Technikum és
Kollégium, Eger

Felkészítő: **Vasné Varga Zita**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

II. kcs. 9-10. évf.

4-5. helyezés

Versenyző: Monostori Anna

Miskolci Herman Ottó Gimnázium

Felkészítő: **Draskóczyne Szabó Noémi**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

II. kcs. 9-10. évf.

4-5. helyezés

Versenyző: Oszlánczi Bálint

Sárbogárdi Petőfi Sándor Gimnázium

Felkészítő: **Barabás Irén**

Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

II. kcs. 9-10. évf.

3. helyezés

Versenyző: **Patocskai Emese
Léna**

Szent II. János Pál Iskolaközpont, Budapest

Felkészítő: **Szigethy Katalin és
Halász Dániel**



Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

II. kcs. 9-10. évf.

2. helyezés

Versenyző: **Dobi Ákos**

Debreceni Ady Endre Gimnázium

Felkészítő: **Peternainé Juhász Zsuzsa és**

Jakab Emese



Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny

2020/2021

II. kcs. 9-10. évf.

1. helyezés

Versenyző: **Nagy Ákos**

Pápai Petőfi Sándor Gimnázium

Felkészítő: **Varga Mária**



A nyeremény

Helyezés	Versenyző	Felkészítő
I. helyezett	30 e Ft könyvutalvány	30 e Ft könyvutalvány
II. helyezett	25 e Ft könyvutalvány	20 e Ft könyvutalvány
III. helyezett	20 e Ft könyvutalvány	15 e Ft könyvutalvány
IV-V. helyezett	10 e Ft könyvutalvány	
VI-XII. helyezett	könyvajándék, listáról választva	
Szakképzés I.	25 e Ft könyvutalvány	15 e Ft könyvutalvány
Szakképzés II.	20 e Ft könyvutalvány	15 e Ft könyvutalvány
Szakképzés III.	könyvajándék, listáról választva	



Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny, 2020/2021

Szervező: Oktatási Hivatal Országos Pedagógiai Könyvtár és Múzeum

Téma: Csodálatos Dánia

Résztevő iskolák száma: 73

Résztevő diákok:

iskolai forduló: 451

országos írásbeli: 141 (157)

döntő: 24

A Bod Péter Országos Könyvtárhasználati Verseny 2020/2021-es tanévi lebonyolításához a Nemzeti Tehetség Program 1.500.000 Ft támogatást biztosított.



Nemzeti
Tehetség Program



MINISZTERELNÖKSÉG
CSALÁDOKÉRT FELELŐS TÁRCA NÉLKÜLI MINISZTER

Találkozunk jövőre is!

További információk:

https://www.opkm.hu/Bod_verseny