



2019/2020. tanév  
**I. korcsoport, 7-8. évfolyam**

Iskola:

Versenyző:



**Kedves könyvtárakat ismerő tanuló!**

Üdvözlünk versenyünkön! Örülünk, hogy nemcsak szereted a könyvtárakat, hanem kíváncsi vagy arra is, milyen az információs műveltség. Vegyél részt velünk ebben az alkotómunkában!

A feladatlapot tollal töltsd ki! Az egész munka során használhatod a teljes könyvtárat és az internetet is.

A megoldásra \_\_\_\_\_ perced van.

A verseny témája miatt biztosan Te is jobban észreveszed a világűrrel kapcsolatos híreket. Egészen sok ilyen van, amelyekről az országos sajtó is gyakran beszámol. Évfordulók, új felfedezések, új elméletek... Ezekből a legkülönbözőbb magazinok sem maradhatnak ki. Érkeznek is a szerkesztőségeikbe ilyen témájú írások, de ezek nem mindig teljesen készek a megjelentetésre. A hitelesség érdekében a bennük lévő adatokat ellenőrizni szükséges, a kéziratokat publikálható, közölhető formára kell hozni.

Az alábbi feladatban ebben kérjük segítségéd. Szeretnénk, ha az írás valóban megjelenhetne, így szükségünk van az információs műveltségedre, a könyvtárhasználati tudásodra!

Az egyik szerkesztőségbe érkezett kézirat a bolygók meghatározásáról szól.

A következőkben négy segítő részfeladatot kapsz, ami segíti szerkesztői munkádat.

**Munkád kezdetén tekintsd át az egészet, mert az egyes feladatok szükségszerűen összefüggnek!**

# 1.

Egy ismeretterjesztő írás hiteles és körültekintő elkészítéséhez és ellenőrzéséhez sokféle forrást át kell tekinteni. Elsőre az alábbi műveket gyűjtötted, most válogasd át, melyikkel érdemes dolgoznod a 3-4. feladatban!

Az alábbi bibliográfiában jelöld, melyiket választanád, melyiket nem! Indokold választásod a művek bibliográfiai adatai alapján!

a) Írd be a rubrikába, hogy javaslod-e! Igen, nem, részben...

b) Az indoknál írd be, melyik adat alapján, mit gondolsz róla!

Javaslod?	Indok:
-----------	--------

1. Gifford, Clive: *A világűr 30 másodpercben*. Budapest, Tessloff Babilon, 2015, 96 p.

--	--

2. *A tudományok nagykönyve*. A természettudományok titokzatos világa. Matematika, fizika, csillagászat, biológia, kémia, geológia, orvostudomány. főszerk.: Allan R. Glanville, Budapest, Kossuth, 2010, 512 p.

--	--

3. Herrmann, Joachim: *És ez melyik csillag?* Csillagok és bolygók felfedezése és megfigyelése. Csillagképek lexikonával. Budapest. Sziget, 2003, 190 p.

--	--

4. Mikszáth Kálmán: *A Plútó*. In: Novellák, karcolatok. Budapest, Kortárs, 2002, 749-774. p.

--	--

5. Molnár Péter: *Miért nem bolygó a Pluto?* In: Csillagászat.hu Csillagászati hírportál. Budapest, Magyar Csillagászati Egyesület, 2007.03.25. URL: <https://www.csillagaszat.hu/hirek/ok-olvasoink-kerdeztek/miert-nem-bolygo-a-pluto/> Utolsó letöltés: 2019.12.03.

--	--

6. Tombaugh, Clyde William – Moore, Patrick: *A sötétség bolygója*. A Plútó felfedezésének története. Budapest, Gondolat Könyvkiadó, 1989, 168 p.

--	--

7. Tóth Balázs: *Megvan a Naprendszer legtávolibb látott objektuma*. In: Tóth-Szenesi Attila (főszerk.): Index.hu, Budapest, Index.hu Zrt., 2018.12.18., URL: [https://index.hu/techtud/2018/12/18/megvan\\_a\\_naprendszer\\_legtavolibb\\_objektuma/](https://index.hu/techtud/2018/12/18/megvan_a_naprendszer_legtavolibb_objektuma/) 2019.12.03.

--	--

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	
21.	

## 2.

A fenti bibliográfiából válaszd ki azt a három tételt, amit jó lenne a kézirat véglegesítéséhez használni! Ehhez le kell ellenőrizni, hogy hol tudsz hozzáférni. Törekedj, minél közelebb megtalálni! Add meg az alábbi információkat róluk!

**a)**

A mű sorszáma a bibliográfiában:

Hol, melyik könyvtárban találsz meg? Esetleg az interneten hozzáférhető?

Ha könyvtárban, akkor az állományon belül hol? (lelőhely + raktári jelzet)

**b)**

A mű sorszáma a bibliográfiában:

Hol, melyik könyvtárban találsz meg? Esetleg az interneten hozzáférhető?

Ha könyvtárban, akkor az állományon belül hol? (lelőhely + raktári jelzet)

**c)**

A mű sorszáma a bibliográfiában:

Hol, melyik könyvtárban találsz meg? Esetleg az interneten hozzáférhető?

Ha könyvtárban, akkor az állományon belül hol? (lelőhely + raktári jelzet)

22.	
23.	
24.	
25.	
26.	
27.	
28.	
29.	
30.	

## 3.

Az illusztráció érthetőbbé és érdekesebbé tesz egy ismeretterjesztő írást. Ajánlj a kézírathoz egy képet!

**a)** Add meg a forrás bibliográfiai adatait! (Ha online forrás, akkor a hosszú URL-nek elég csak az eleje, és jelöld 3 ponttal, hogy folytatódik.)

**b)** Ez a kép a kézirat mely részét illusztrálja? Add meg a témakört!

**c)** Mi legyen a kép címe, képaláírása?

**d)** Indokold választásod! Adj meg három szempontot, amelyek között legyen tartalmi és megbízhatóságra vonatkozó szempont is!

31.	
32.	
33.	
34.	
35.	
36.	
37.	
38.	
39.	
40.	
41.	

## 4.

A kézirat rövid a magazinban kismemelt rovathoz. Kérünk, szúrj még be kiegészítő információkat a jelölt helyekre és egy általad választott helyre! Ezek lehetnek nevek, évszámok, meghatározások, magyarázatok.

Arról, hogy mivel egészíted ki, magad döntesz,

- de illeszkedjen a szöveg gondolatmenetébe és
- az információk forrását jelöld! (Ha papíron dolgozol és online forrást használsz, akkor a nagyon hosszú URL-eket nem kell kiírnod, csak az elejét és jelöld 3 ponttal, hogy folytatódik.)
- Kérjük, fogalmazd mondatba!
- Minden kiegészítés legalább 20 szó legyen, kb. 3 mondat.

a) nyíllal jelölt

Forrás:

b) nyíllal jelölt

Forrás:

c) Válassz még egy részt, amit kiegészítenél! Jelöld a többihez hasonló módon a kéziratban a helyét!

Forrás:

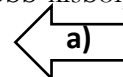
42.	
43.	
44.	
45.	
46.	
47.	
48.	
49.	
50.	
51.	
52.	
53.	
54.	
55.	
56.	
57.	
58.	
59.	
60.	
61.	
62.	
63.	
64.	
65.	
66.	
67.	
68.	
69.	

**Köszönjük, hogy részt vettél ebben a munkában! Munkád értékelését várd könyvtárostanárodtól!  
Ha a feladat felkeltette érdeklődésedet, figyeld a pályázatot, melyen a nyertesek írását megjelentetjük!**

## Legyen újra bolygó a Plútó!

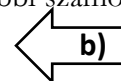
1930-as felfedezésétől kezdve úgy gondoltunk a Plútóra, mint a Naprendszer kilencedik bolygójára. De mindig is zavarta a csillagászokat, hogy a Plútó pályájának egy szakasza a Neptunusz pályáján belülre esik. Már az 50-es évektől gyanították, hogy a nagybolygók pályáján túl létezhet egy második kisbolygóöv.

A problémák az 1990-es évektől jelentkeztek, amikor sorra fedezték fel a Plútón túli objektumokat. Ezek bizonyítékot szolgáltatottak a Kuiper-öv létezésére, de egyben egy komoly problémát is okoztak: ezek mérete hasonló volt a Plútóéhoz. A kétezres években folytatódtak a felfedezések: rábukkantak több kisbolygóra. Ezek nem sokkal kisebb objektumok, mint a Plútó. Ráadásul nem egynek saját holdja is van.



A probléma akkor csúcsosodott ki, amikor 2003-ban sikerült lefotózni egy ismeretlen égitestet, ami 2005-ben az Eris nevet kapta. Kiderült, ez nagyobb, mint a kilencedik bolygó, tömege 27 százalékkal több, mint a Plútóé. Ezért sokan a tizedik bolygóként üdvözölték.

Ekkor robbant ki a vita arról, hogy a Naprendszerben nem csak kilenc, hanem további számos bolygó van, vagy pedig a gázóriásokon túl van egy kisbolygóöv, amelynek a Plútó is a tagja.



Nemzetközi Csillagászati Unió 2006-os prágai kongresszusán új definíciót állapítottak meg a bolygóra. Csak azokat az égitesteket lehetett bolygónak nevezni, amely egy csillag körül kering, gömb vagy közel gömb alakú, és tisztára söprik a pályáját övező térséget. Ennek az utóbbi szempontnak nem felelt meg a Plútó, és ezért megfosztották bolygó besorolásától. Cserébe létrehozták a törpebolygó kategóriát, amelyet tisztelgésül plutoidának neveztek el.

Emiatt óriási botrány tört ki, amely azóta sem csitult el teljesen. A szavazáson ugyanis sok olyan tudós nem volt jelen, akik a lefokozás ellen szavaztak volna. Az embereknek sem tetszett az ötlet, volt, ahol tüntetéseket rendeztek a Plútó érdekében. Még az Agymenők című sorozatban *Sheldon Cooper* is beolvasott *Neil deGrasse Tyson* asztrofizikusnak, a lefokozás egyik támogatójának.

Egy nemrégiben publikált tanulmányban a *Philip Metzger* bolygófizikus vezette csapat arra az álláspontra jutott, hogy a Csillagászati Unió hibás döntést hozott. A lefokozás érvei között volt, hogy a pályakisöprés régóta elfogadott álláspont. Azonban a csapat több mint 200 év csillagászati szakirodalmát nyálazta át, és mindössze egyetlen olyan tanulmányt találtak, amelyben a pályasöprést a bolygó kritériumának tekintették a szerzők. Ráadásul az érintett dolgozat szerzői olyan érvelést használtak, amelyet ma már megcáfolt a tudomány.

Kérdés, hogy ezek után lesz-e, aki benyújtja a javaslatot a Csillagászati Uniónak, a visszaminősítés eltörlésére.